

УДК 378

## СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УСПЕХА В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

*Р. Ю. Рунаев*

*Волгоградская академия МВД России,  
старший преподаватель кафедры философии,  
кандидат философских наук  
e-mail: donnash@mail.ru*

Современная система образования, в особенности высшей школы обучения, предъявляет особые требования к качеству и эффективности закрепления преподаваемых учебных дисциплин. Для подготовки грамотных и полезных стране и обществу специалистов необходимо уделять особое внимание выработке их профессиональных качеств, развитию интеллекта, творческого мышления, культуры. Формирование у обучающихся базиса моральных ценностей, духовно-нравственных ориентиров, стойкого «иммунитета» к воздействию бездуховности, поразившей наше общество в последнее время, является одним из важнейших приоритетов педагогической практики в реалиях современной системы образования.

В создавшейся обстановке становится особенно очевидной необходимость придания особого внимания развитию педагогического мастерства среди граждан, избравших для себя педагогическую профессию, чтобы позволить им в дальнейшем, отталкиваясь от приобретенного опыта, максимально полно, веско и основательно передать обучающимся весь накопленный потенциал знаний, умений и навыков, которыми они стремятся овладеть. Несомненно, что процесс умственного и духовного развития обучающейся аудитории достигается посредством точных и выверенных педагогических усилий.

Со всей очевидностью можно отметить, что качество преподавания во многом зависит от уровня профессионализма самого преподавателя. Как и во всяком деле, в педагогике существуют профессиональные приемы, позволяющие с течением времени добиться определенного мастерства, овладеть педагогическим искусством. Именно арсенал этих приемов, набор «маленьких хитростей», умение создавать проблемы даже в самых простых ситуациях отличают хорошего преподавателя, позволяют ему постоянно удерживать внимание аудитории, ненавязчиво прививать любовь обучаемых к избранной профессии.

Восхождение к профессионализму — длительный многоступенчатый процесс, продолжающийся всю профессиональную жизнь. «Учитель живет до тех пор, пока он учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает

учитель» — эти слова одного из основоположников отечественной педагогики и народной школы К. Д. Ушинского [1, с. 179] особенно глубокий смысл приобретают в наши дни, когда учитель призван не просто идти в ногу со временем, но и опережать его.

Другой именитый деятель отечественной педагогической науки В. А. Сухомлинский считал, что воспитания необходимо достичь и к нему необходимо стремиться во имя счастья ребенка. Все методы и средства такого воспитания, педагогическая мудрость в достижении цели формирования высоконравственной личности, осознающей свое духовное богатство, являются основными приоритетами для каждого представителя педагогической профессии. Отсюда в каждом педагоге должны максимально проявляться щедрость его души, воспитанность чувств и высокий уровень общей эмоциональной культуры.

Также качество преподавания находится в неразрывной связи с тем, способен ли учитель пробудить деятельный интерес к своему предмету и полностью «погрузить» обучающихся в образовательный процесс, чтобы у последних не создавались предпосылки для «сторонних» занятий и соблазн отвлечься от курса преподаваемых учебных дисциплин. Поэтому случайных людей в педагогической профессии встретишь очень редко. Вне всякого сомнения, — это особенные люди.

«Учитель, как общее правило, должен искать разнообразия не в различных предметах, но в форме, манере изложения... Кто способен приковать к себе внимание слушателей, тот их властелин. Где начинается скука, прекращается внимание, а следовательно, и образование» [2, с. 407]. «Только человек решительный, энергичный, с твердым характером, знающий, чего он хочет, почему он хочет и какие средства ведут к выполнению его воли, — только такой человек может воспитать решительных, энергичных, сильных характером людей» [2, с. 409].

Стереотип педагогического поведения и его мотивационное отношение к профессиональной деятельности определяется в характере ответственности учителя за «формирование», можно сказать, «лепку» человеческих умов. С учетом того, что «мотив» — это внутреннее побуждение индивида и его потребности, которые обуславливают его поведение, вполне очевидно, что мотивация будущих педагогов «учиться и учить» в структуре их личности занимает главное место и объясняет стремление в совершенстве овладеть педагогической профессией.

Важно помнить, что, сосредоточив внимание на личности ученика, педагог не должен забывать и о том, что обучение в вузе — процесс двусторонний. На другой стороне тоже личность — педагог. Это ключевая фигура в процессе, организующая не только ситуацию обучения, но и создающая условия

для всестороннего развития личности обучающегося. И одним из основных инструментов воздействия на личность обучающегося в обучении и воспитании служит педагогическое общение.

В стремлении его усовершенствовать преподаватель как субъект педагогического процесса определенное время должен посвящать поиску и избранию наиболее оптимального стиля общения с обучаемой средой, чтобы эффективно пробуждать творческую индивидуальность и профессионально-значимые способности объектов педагогического общения. При этом он должен объективно расценивать свои возможности в выработке таких вербальных коммуникаций, которые будут позитивно восприняты учебной аудиторией. Умение воспринять проблему ученика как личную, понять его внутренний мир, деятельно помочь в разрешении текущих проблем является крайне важным фактором для процесса формирования профессионально грамотного учителя.

В профессиональной педагогической среде существует классическая вариативность стилей педагогического общения, а именно:

1. *Авторитарный*. При таком стиле воздействия на учебную аудиторию преподаватель избирает жесткий тон общения, с его стороны происходят эмоциональные выпады, резкие замечания. Авторитарный преподаватель часто использует бестактные эпитеты в оценке личностных характеристик отдельных обучающихся. Он привык полностью контролировать обстановку на занятии, ставя учебные задачи приказным тоном, не терпящим никаких возражений. По результатам выполнения задач бескомпромиссен и консервативен в оценках, не принимая никаких новационных отступлений от принятых за основу «старой школы» научных знаний. Такой подход зачастую подавляет деятельную инициативу обучающихся и снижает творческую мотивацию в решении объектами педагогической деятельности учебных задач.

2. *Попустительский*. Данный тип педагогической деятельности характеризуется самоустранением обучающегося от хода учебного процесса и «пусканием на самотек» вовлеченности учебной аудитории в закрепление, рассмотрение, обсуждение и решение учебных вопросов, возникающих в процессе образовательной деятельности. Контроль за учебной успеваемостью обучающихся таким педагогом практически не осуществляется, и внимание его сводится больше к формальной стороне вопроса — «процентном» опросе аудитории, среднебалльном выставлении оценок, отсутствии каких-либо комментариев и пояснений по результатам ответов конкретных учащихся, даже если последние не до конца разобрались в предложенном к закреплению учебном материале или дали неверные ответы.

3. *Демократический*. Главной особенностью демократического стиля является инициативная позиция педагога по распознаванию учебных качеств и

характеристик каждого обучающегося. В ходе проводимых занятий такой педагог осуществляет активный спрос по результатам пройденных тем, поощряет возникающие дискуссии и споры по теме обучающего курса. Каждый ответ или возникающий диспут сопровождается внятными пояснениями со стороны педагога-«демократа», что повышает степень доверительных отношений между ним и членами учебного коллектива. Если педагог-«автократ» на своих занятиях сталкивается с атмосферой острого соперничества и даже вражды в стремлении учеников завоевать его симпатию, при демократическом стиле организации учебного процесса обнаруживается способность учеников ладить между собой и достигать компромисса.

Избрание верного стиля педагогического общения обучающего с обучаемыми служит залогом успешности в освоении последними преподаваемых учебных дисциплин, а сам преподаватель, если он избрал верный стиль педагогического (вербального и/или невербального) общения, служит для своих учеников тем профессиональным и морально-нравственным ориентиром, на который они будут равняться в процессе своего умственного и духовного развития. Это тем более важно, когда обществом объективно востребованы не полуграмотные представители «поколения Pepsi», а высококлассные специалисты в сфере решения возложенных на них государством и обществом профессиональных задач.

Понимая важность установления «обратной связи» с обучающимися, грамотный педагог должен стремиться к верному выбору стиля педагогического общения при выстраивании контакта с учебной аудиторией. Представьте себе «качество» учебных диалогов, при которых преподаватель авторитарный стиль использует в общении с мягким и тактичным учеником, а попустительский с тем, кто требует строжайшего педагогического контроля и активного вовлечения в учебный процесс. Такие грубые просчеты в первом случае могут привести к разочарованию ученика и, как следствие, частичной либо полной утрате интереса к процессу обучения, во втором — к дисциплинарному «расхлябыванию», потере самоконтроля и окончательному «выключению» обучающегося из учебного процесса.

Отсюда можно сделать вывод, что качественный уровень подготовки будущих профессионалов в той или иной области научных знаний напрямую зависит от должного стиля педагогического общения, а становление вчерашнего школьника, теперь же — студента или курсанта — в качестве высококвалифицированного специалиста своего дела, способного успешно применять полученные в образовательном заведении теоретические знания в практической деятельности, невозможно без выстраивания должного психолого-педагогического

контакта педагогов с учебными коллективами, и грамотно выстроить такой контакт — прямая задача педагога.

Основное предназначение правильно выбранного стиля педагогического общения — это налаживание должного коммуникативного контакта преподавателя как субъекта ретрансляции определенных знаний с объектом их получения, которая и обеспечивает правильное усвоение учебного материала, предлагаемого преподавателем к закреплению обучающейся аудиторией. Здесь важно понимать, что одними только императивными установками без расположения к себе членов учебного коллектива доброжелательным и ценностно-ориентированным отношением искомого педагогического результата добиться крайне сложно.

При этом в учебно-воспитательном процессе надо учитывать неоднородность учебной среды, поскольку в ней наличествуют как обучающиеся с заведомо лояльным отношением к соблюдению норм и правил обучения, так и те из них, кто любой преподавательский императив или педагогически-назидательный тон в свой адрес воспринимают антипатично, с желанием противопоставить себя педагогу, «встать в позу», выполнить задачу «от обратного». Такие явления надо пресекать немедленно, поскольку в противном случае, даже самые дисциплинированные ученики, заметив безнаказанность обучающихся с явной «антиучебной» установкой, начнут воспринимать это как должное и вести себя подобным образом.

Проведенным научно-теоретическим анализом установлено, что императивная речевая доминанта педагогов при осуществлении учебно-воспитательной коммуникации с учебной средой должна умело сочетаться с навыками мягкого и тактичного психолого-педагогического воздействия на аудиторию, что позволит сконцентрировать внимание учебного коллектива на себе. Сведение выбора педагогических средств только лишь к «кнутому» или только лишь к «прянику» может негативно сказаться на приумножении авторитетности педагогической роли преподавателя и, как следствие, ослабить заинтересованность обучающихся в учебном процессе.

Таким образом, уровень взаимодействия преподавателя и учащихся во время занятий является решающим условием достижения высокого результата учебной деятельности. Для этого современному учителю необходимо культивировать в себе едва ли не самое основное качество — «неравнодушие». Осознанная жизненная «аскеза» становится определяющей в педагогической профессии, поскольку педагог привносит на жертвенный «алтарь» своего профессионального поприща альтруистичность своих благих намерений, в противовес таким, ставшим привычными для многих наших с вами сограждан, явлений

жизни, как косность и «однодневность» бытия, порождающие безразличие к своему земному предназначению.

Отвечая запросу общества на реализацию педагогических усилий, педагог должен понимать, что, обучая других, он предстает нравственным наставником общества. В условиях антигуманного классового общества стараниями передовых педагогов вынашивается стремление противопоставить миру насилия и лжи человеческую заботу и доброту. И если человек открыл в себе это призвание и, взвесив все существующие «за» и «против», счел свои интеллектуальные и духовными возможности достаточными к тому, чтобы сеять «разумное и вечное», он становится представителем благороднейшей профессии, суть которой «дарить ученья свет».

1. Колесников Л. Ф., Турченко В. Н., Борисова Л. Г. Эффективность образования. М. : Педагогика, 1991. 272 с. [Вернуться к статье](#)
2. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. М. : Просвещение, 1981. 582 с. [Вернуться к статье](#)